

***REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH  
W KATOWICACH***



**PODSUMOWANIE  
STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA  
NA ŚRODOWISKO**

***DLA  
PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU***

***NADLEŚNICTWA KOBIÓR***

**na okres od 01.01.2023 r. do 31.12.2032 r.  
wg stanu na 01.01.2023 r.**

**MARZEC 2023 ROK**

---

## **SPIS TREŚCI**

1. Podstawa prawna.....	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
2. Uzasadnienie wyboru przyjętego dokumentu w odniesieniu do rozpatrywanych rozwiązań alternatywnych. ....	<b>3</b>
3. Informacja o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione.....	<b>8</b>
3.1. Ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko.....	<b>8</b>
3.2. Opinie właściwych organów (PWIS i RDOŚ). ....	<b>9</b>
3.3. Zgłoszone uwagi i wnioski - udział społeczeństwa.....	<b>9</b>
4. Wyniki postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko.....	<b>15</b>
5. Propozycje dotyczące metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu. ....	<b>15</b>
6. Załączniki. ....	<b>16</b>

## **1. Podstawa prawna.**

Podsumowanie Strategicznej Oceny Oddziaływania na Środowisko dla projektu **Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Kobiór** sporządzono w trybie *art. 55. ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2022 poz. 1029, 1260, 1261, 1783, 1846, 2185, 2687).*

## **2. Uzasadnienie wyboru przyjętego dokumentu w odniesieniu do rozpatrywanych rozwiązań alternatywnych.**

Przy określaniu zadań gospodarczych kierowano się przepisami oraz zasadami zawartymi w:

- ✓ ustawie z dnia 28 września 1991 r. o lasach (*t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 672, 1726, 2311, z 2023 r. poz. 412*),
- ✓ ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (*t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1029, 1260, 1261, 1783, 1846, 2185, 2687*),
- ✓ ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (*t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 916, 1726, 2185, 2375*),
- ✓ ustawie z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (*t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2409*),
- ✓ ustawie z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (*t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 840*),
- ✓ ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. „Prawo ochrony środowiska” (*t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2556, 2687*),
- ✓ rozporządzeniu Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 25 sierpnia 1992 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu uznawania lasów za ochronne oraz szczegółowych zasad prowadzenia w nich gospodarki leśnej (*Dz. U. 1992 Nr 67 poz. 337*),
- ✓ rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2012 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu (*Dz. U. 2012 poz. 1302*),
- ✓ rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (*DZ. U. 2014 poz. 1409*),

## Podsumowanie SOOŚ dla projektu planu urządzenia lasu – Nadleśnictwo Kobiór

- ✓ rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (*DZ. U. 2014 poz. 1408*),
- ✓ rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (*DZ. U. 2016 poz. 2183*),
- ✓ rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie typów siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (*Dz. U. 2014 poz. 1713 z późn. zm.*),
- ✓ rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 30 marca 2005 r. w sprawie rodzajów, typów i podtypów rezerwatów przyrody (*DZ. U. 2005 Nr 60 poz. 533*),
- ✓ rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (*Dz. U. 2011 Nr 25 poz. 133*),
- ✓ Instrukcji Urządzania Lasu z 2011 r.,
- ✓ Zasadach Hodowli Lasu z 2011 r.,
- ✓ Instrukcji Ochrony Lasu z 2011 r.,
- ✓ Instrukcji Ochrony Przeciwpozarowej Lasu z 2020 r.,
- ✓ wytycznych z Komisji Urządzeniowych.

Zgodnie z zapisem *art. 7 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 672, 1726, 2311, z 2023 r. poz. 412)*, trwale zrównoważoną gospodarkę leśną prowadzi się według planu urządzenia lasu, z uwzględnieniem ochrony lasów, zwłaszcza ekosystemów leśnych stanowiących naturalne fragmenty rodzimej przyrody lub lasów szczególnie cennych.

Trwale zrównoważoną gospodarkę leśną prowadzi się poprzez:

- wykonywanie - w oparciu o plan urządzenia lasu - zadań z zakresu ochrony, hodowli i użytkowania lasu wykorzystujących zasoby leśne w taki sposób i w takim tempie, które zapewni trwale zachowanie ich bogactwa biologicznego, wysokiej produktywności oraz potencjału regeneracyjnego, żywotności i zdolności do wypełniania, teraz i w przyszłości, wszystkich ważnych ochronnych, gospodarczych i socjalnych funkcji bez szkody dla innych ekosystemów;
- stopniowe dostosowywanie składów gatunkowych biocenoz leśnych do warunków biotopu w trakcie naturalnych bądź kierowanych procesów

## Podsumowanie SOOŚ dla projektu planu urządzenia lasu – Nadleśnictwo Kobiór

przebudowy, w oparciu o gospodarcze typy drzewostanów, określone na podstawie rozpoznania siedliskowego,

- skuteczną ochronę cennych elementów flory i fauny, w szczególności opisanych w programie ochrony przyrody obszarów i obiektów prawnie chronionych oraz obiektów nie objętych ochroną prawną, a cennych i ważnych dla zachowania różnorodności biologicznej,
- zabezpieczenie takiej ilości zasobów leśnych, która zapewnia prawidłową relację między zapotrzebowaniem rynku na ekologiczny surowiec – drewno, a zapewnieniem trwałego przyrostu zasobów leśnych,
- preferowanie naturalnego procesu odnawiania lasu oraz zalesiania gruntów nieleśnych, a także jak najpełniejszego wykorzystywania procesów zachodzących w ekosystemach,
- w lasach ochronnych wykonywanie zabiegów w sposób zapewniający zachowanie dominującej, ochronnej funkcji lasu, uwzględnianej, na każdym etapie prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, w celu zaspokajania społecznych i ochronnych zapotrzebowań.

W PUL założono cele długookresowe (perspektywiczne) i krótkookresowe (doraźne) oraz przyjęto dla nich odpowiednie sposoby postępowania gospodarczego.

Cele długookresowe wskazują m.in. na:

- a) zachowanie trwałości lasu i ciągłości jego użytkowania poprzez:
  - optymalizowanie technicznego celu gospodarki leśnej, wyrażonego w formie przyjętych wieków rębności,
  - dobór właściwych sposobów zagospodarowania lasu, najkorzystniejszych do realizacji przyjętych celów gospodarki leśnej (hodowlanych i technicznych);
- b) zgodność składów gatunkowych drzewostanów z możliwościami produkcyjnymi siedlisk, wyrażonymi w formie przyjętych TD;
- c) planowanie gospodarki leśnej zgodnie z przepisami prawa.

Określenie celów krótkookresowych polegało na:

- a) określeniu wskazań i wytycznych postępowania gospodarczego dla poszczególnych gospodarstw;
- b) określeniu wskazań i wytycznych postępowania gospodarczego dla poszczególnych drzewostanów z uwzględnieniem zróżnicowanych warunków mikrosiedliskowych oraz zróżnicowanego stanu drzewostanu;

## Podsumowanie SOOŚ dla projektu planu urządzenia lasu – Nadleśnictwo Kobiór

- c) zapewnieniu pożądanego ładu czasowego i przestrzennego w użytkowaniu lasu;
- d) wskazaniu drzewostanów do przebudowy, których stan nie zapewniał osiągnięcia celów gospodarki leśnej;
- e) określeniu wskazań i wytycznych zmierzających do zachowania równowagi ekologicznej w ekosystemach leśnych, m.in. poprzez:
  - określenie zadań z zakresu odnowienia, pielęgnowania i ochrony lasu,
  - określenie zadań wynikających z programu ochrony przyrody,
  - określenie kierunku regeneracji siedlisk zniekształconych.
- f) planowaniu zadań gospodarczych zgodnie z obowiązującymi zasadami hodowli lasu.

Projekt PUL jest dokumentem, określającym zadania z zakresu gospodarki leśnej na bardzo dużym poziomie szczegółowości (wskazania gospodarcze dla konkretnych wydzieleń). Rozwiązania alternatywne konkretnych wskazań są analizowane w trakcie konstruowania całego PUL, a ostateczny wybór dokonywany jest na etapie uzgadniania wskazań gospodarczych i planu cięć. Oznacza to, iż w rzeczywistości przy tworzeniu planu na każdym etapie rozważane jest stosowanie różnych wariantów alternatywnych, aby zapewnić realizację przyjętych celów zgodnie z aktualnymi przepisami prawa, obowiązującymi instrukcjami i wytycznymi oraz zasadą przezorności. Rozwiązania niewłaściwe, szkodliwe dla środowiska lub niezgodne z przyjętymi zasadami zagospodarowania lasu są odrzucane już na etapie tworzenia PUL, a przyjęte rozwiązania podlegają dalszej dodatkowej analizie w trakcie tworzenia prognozy oddziaływania na środowisko dla PUL.

W prognozie oddziaływania na środowisko opisano, w jaki sposób dokonywano wyboru rozwiązań alternatywnych na poziomie konstruowania całego projektu Planu. Próba stworzenia wariantu alternatywnego wiązałaby się ze stworzeniem drugiego planu niezgodnego z przepisami prawa, w tym w szczególności z ustawą o lasach. Jednocześnie nie ma możliwości przyjęcia „wariantu zerowego” PUL, czyli nie tworzenia planu, gdyż sytuacja taka z punktu widzenia obowiązującego prawa jest niemożliwa. Dlatego też do oceny przedstawiony został tylko jeden wariant, najkorzystniejszy z punktu widzenia ochrony siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków.

Pierwszym etapem wariantowania były decyzje Komisji Założeń Planu (KZP), zwołanej w celu ustalenia wytycznych i ogólnych zasad

## Podsumowanie SOOŚ dla projektu planu urządzenia lasu – Nadleśnictwo Kobiór

prowadzenia terenowych prac urządzeniowych. Najważniejszymi ustaleniami były:

- podział na gospodarstwa, czyli jednostki regulacyjne, utworzone na podstawie dominujących funkcji pełnionych przez lasy, a także przyjętych celów gospodarowania (z uwzględnieniem możliwości produkcyjnych siedlisk leśnych);
- przyjęcie przeciętnych wieków rębności dla głównych gatunków drzew, wyznaczających przeciętny wiek osiągnięcia celu gospodarowania;
- przyjęcie sposobów zagospodarowania (określonych rodzajów rębni), typów drzewostanów (TD) oraz orientacyjnych składów gatunkowych upraw dla poszczególnych typów siedliskowych lasu;
- typy przyrodnicze dla drzewostanów na siedliskach przyrodniczych;
- określenie kryteriów i hierarchii kwalifikowania drzewostanów do przebudowy;
- przyjęcie średnich okresów odnowienia dla poszczególnych gospodarstw, który oznacza przewidywany okres od zainicjowania odnowienia drzewostanu użytkowanego rębnią złożoną do cięcia uprzątającego.

Ustalenia zapadły w procesie dyskusji oraz zostały zapisane w formie protokołu z posiedzenia Komisji (dołączony do Elaboratu).

Kolejnym etapem, na którym rozważano różne warianty, było sporządzenie wykazu projektowanych cięć rębnych wraz z mapą przeglądową cięć. Ostateczna wersja wykazu projektowanych cięć rębnych powstała w wyniku wielokrotnego korygowania sposobów realizacji użytkowania rębego w poszczególnych gospodarstwach, a wraz z tym w poszczególnych drzewostanach.

Przy określaniu lokalizacji planowanych cięć rębnych przestrzegano:

- wymogów ładu czasowego i przestrzennego;
- ograniczeń i nakazów prawnych wynikających z funkcji pełnionych przez poszczególne drzewostany;
- zasad i wytycznych zawartych w aktach normalizacji wewnętrznej w Lasach Państwowych (np. odnośnie szerokości zrębów, nawrotów cięć, długości okresów odnowienia, itp.);
- wytycznych Komisji Urządzeniowych.

Optymalne rozplanowanie użytkowania zasobów drzewnych, regulowane etatem pozyskania, jest pochodną potrzeb wynikających z celów hodowlanych i ochronnych i ma zapewnić ciągłość produkcji.



Ostatnim etapem, na którym rozważano różne warianty, było posiedzenie Narady Techniczno-Gospodarczej (NTG), na której rozpatrywano warianty dotyczące intensywności projektowanego użytkowania przedrębного.

Przeprowadzona w Prognozie analiza wariantu najkorzystniejszego (optymalnego) z punktu widzenia chronionych elementów przyrody wskazuje na sposób oddziaływania PUL na środowisko oraz miejsca konfliktu pomiędzy gospodarką leśną i środowiskiem przyrodniczym. Każdej ocenie potencjalnego negatywnego oddziaływania towarzyszą wskazania jego minimalizacji bądź wskazania do rezygnacji z takiego zabiegu gospodarczego (o ile jest to tylko możliwe). Prognoza zawiera również zalecenia modyfikujące prowadzenie gospodarki leśnej w stosunku do obiektów objętych ochroną, metody ochrony rzadkich i chronionych gatunków, jak również zalecenia mające na celu ochronę siedlisk.

Podsumowując należy stwierdzić, że przedstawiona wersja projektu Planu Urządzenia Lasu wraz z Prognozą Oddziaływania na Środowisko zawierają optymalne, możliwe do zastosowania rozwiązania minimalizujące potencjalny negatywny wpływ planowanych zabiegów gospodarczych na środowisko naturalne wypracowane podczas konstruowania PUL, konsultacji społecznych oraz tworzenia Prognozy.

### **3. Informacja o tym, w jaki sposób wnioski oraz uwagi od społeczeństwa dotyczące projektu PUL zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione.**

#### **3.1. Ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko.**

W całości przyjęto do PUL przewidywane rozwiązania mające na celu zapobieganie i ograniczenie negatywnych oddziaływań zapisów planu na środowisko.

W Programie Ochrony Przyrody zamieszczono zalecenia modyfikujące prowadzenie gospodarki leśnej w stosunku do obiektów objętych ochroną, przedstawiono metody ochrony rzadkich i chronionych gatunków, jak również podano zalecenia mające na celu ochronę siedlisk.



### **3.2. Opinie właściwych organów (PWIS i RDOŚ).**

W toku prowadzonego postępowania organy upoważnione ustawowo do opiniowania projektu PUL, na wniosek Dyrektora RDLP w Katowicach, wydały stosowne opinie:

- ✓ PWIS zaopiniował projekt PUL wraz z Prognozą Oddziaływania na Środowisko i nie wniósł uwag do jego zapisów.
- ✓ RDOŚ zaopiniował projekt PUL wraz z Prognozą Oddziaływania na Środowisko i wniósł uwagi do jego zapisów.

Uwagi RDOŚ zostały rozpatrzone i w maksymalnym stopniu wprowadzone do projektu dokumentacji, jako korekta pierwotnych zapisów (zakres uwzględnienia uwag zawarty jest w odpowiedzi RDLP w Katowicach na opinię RDOŚ - w załączeniu).

### **3.3. Zgłoszone uwagi i wnioski - udział społeczeństwa.**

Zgodnie z treścią Instrukcja Urządzania Lasu z 2011 r. oraz zgodnie z *ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* – w procedurze opracowania planu czteroetapowo zrealizowany został udział społeczeństwa poprzez:

#### **I etap – na początku opracowania projektu:**

- ✓ na co najmniej miesiąc przed zwołaniem KZP, do publicznej wiadomości w Biuletynie Informacji Publicznych RDLP w Katowicach oraz prasie lokalnej podano (w załączeniu) informacje o:
  - przystąpieniu do sporządzenia projektu planu urządzenia lasu danego nadleśnictwa,
  - przewidywanym terminie zwołania w tej sprawie KZP,
  - możliwości udziału społeczeństwa w obradach KZP,
  - celu spotkania tj. „Założeniach do planu urządzenia lasu” ustalanych podczas KZP,
- ✓ w okresie około miesiąca przed KZP skierowano zaproszenie do przedstawicieli urzędów, samorządów, przedsiębiorców leśnych oraz organizacji zainteresowanych gospodarką leśną i ochroną przyrody w lasach nadleśnictwa na posiedzenie KZP z wyszczególnieniem podstawowych celów obrad oraz ich przewidywanym harmonogramem.

Do udziału w KZP zaproszono 77 osób/instytucji spoza Lasów Państwowych. Wg. listy obecności z zaproszenia skorzystało 11 osób/instytucji spoza Lasów Państwowych.

## **II etap – na początku opracowania projektu:**

✓ zamieszczono ogłoszenie (w załączeniu) w lokalnej prasie i w Biuletynie Informacji Publicznych RDLP w Katowicach o możliwości zapoznania się z dokumentacją wyjściową do opracowania projektu PUL wraz z POŚ. Do publicznego wglądu przedstawiono protokół z KZP. W ogłoszeniu zamieszczono informację o sposobie i miejscu składania uwag i wniosków, wskazując jednocześnie termin ich składania (21 dni) oraz właściwość dyrektora RDLP do rozpatrywania uwag i wniosków.

W trakcie konsultacji protokołu z KZP w ustawowym terminie, ani bezpośrednio po nim nie wpłynęły do Dyrektora RDLP wystąpienia zawierające wnioski do pPUL.

## **III etap – na końcu opracowania projektu:**

✓ w okresie około miesiąca przed NTG skierowano zaproszenie do przedstawicieli urzędów, samorządów, przedsiębiorców leśnych oraz organizacji zainteresowanych gospodarką leśną i ochroną przyrody w lasach nadleśnictwa na posiedzenie NTG z wyszczególnieniem podstawowych celów obrad oraz ich przewidywanym harmonogramem. Do udziału w NTG zaproszono 108 osób/instytucji spoza lasów Państwowych i BULiGL. Wg. listy obecności z zaproszenia skorzystało 23 osób/instytucji spoza lasów Państwowych i BULiGL.

## **IV etap – na końcu opracowania projektu:**

✓ zamieszczono ogłoszenie (w załączeniu) w lokalnej prasie oraz Biuletynie Informacji Publicznych RDLP w Katowicach o możliwości zapoznania się z opracowaną dokumentacją projektu PUL wraz z POŚ. Do publicznego wglądu przedstawiono opracowaną dokumentację: „Projektu planu urządzenia lasu oraz prognozę oddziaływania na środowisko”. W ogłoszeniu zamieszczono informację o sposobie i miejscu składania uwag i wniosków, wskazując jednocześnie termin ich składania (21 dni) oraz właściwość dyrektora RDLP do rozpatrywania uwag i wniosków.

W toku prowadzonych konsultacji społecznych projektu PUL w ustawowym terminie oraz poza nim wpłynęło do Dyrektora RDLP około 111 wystąpień zawierających postulaty. Wystąpienia te w toku rozpatrywania

podzielono na trzy grupy: wystąpienia szczegółowe (4 sztuki), wystąpienia z lokalizacją (88 sztuk), wystąpienia ogólne (19 sztuk).

Z około 111 wystąpień wszystkie 13 wystąpień to wystąpienia od osób/instytucji spoza terenu zasięgu administracyjnego nadleśnictwa, a 98 wystąpień to wystąpienia od osób/instytucji z terenu nadleśnictwa. Z wszystkich około 111 wystąpień 4 wpłynęły po terminie oraz 2 wpłynęły do niewłaściwego organu (tj. do nadleśnictwa), a następnie zostały przekazane do Dyrektora RDLP.

**Uzasadnienie o którym mowa w art. 42 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (*t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1029, 1260, 1261, 1783, 1846, 2185, 2687*) zawierające informacje o udziale społeczeństwa w postępowaniu oraz o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa w ramach przeprowadzonych konsultacji społecznych dla projektu Planu Urządzenia Lasu.**

Wystąpienia zawierające uwagi i wnioski do projektu PUL zostały w trybie ww. ustawy wzięte pod uwagę i rozpatrzone w trakcie spotkania roboczego z udziałem Naczelnika Wydziału Urządzania Lasu RDLP w Katowicach, Kierownika pracowni urządzeniowej BULiGL oraz przedstawicieli Nadleśnictwa, a następnie przekazane Dyrektorowi RDLP do zatwierdzenia.

W wyniku rozpatrzenia uwag i wniosków część z nich została uwzględniona w całości lub częściowo, w wyniku czego skorygowano treść Elaboratu, Programu Ochrony Przyrody oraz Prognozy Oddziaływania na Środowisko.

W toku korekty planu cięć rębnych dokonano zmniejszenia intensywności cięć rębnych, tj. poboru miąższości w około 13 wydzieleniach; odstąpienia od cięć uprzętających oraz zmiany niektórych typów i rodzajów rębni w około 16 wydzieleniach, efektem czego etat cięć rębnych został zmniejszony.

Powodami nieuwzględnienia części uwag był brak możliwości całkowitej rezygnacji z niektórych zabiegów w drzewostanach z powodów sanitarnych i/lub hodowlanych tj. zaawansowany wiek drzew, zakończenie możliwości owocowania (obsiewu nasion), uszkodzenia drzew, niezgodność doboru gatunkowego drzew do warunków siedliska, zaawansowany wzrost i zapotrzebowanie na dopływ światła dla młodego pokolenia lasu (dolnych warstw), znaczna kumulacja powierzchni drzewostanów w podobnym wieku.

## Podsumowanie SOOŚ dla projektu planu urządzenia lasu – Nadleśnictwo Kobiór

W zgłaszanych postulatach nie brano pod uwagę ww. istotnych z punktu widzenia gospodarki leśnej czynników decydujących o kompromisowych rozwiązaniach w konkretnym projekcie PUL.

Innymi powodami nieuwzględnienia części uwag była zbyt schematyczna argumentacja, bez przesłanek merytorycznych, a w wielu przypadkach zawierających oczekiwanie całkowitego zaniechania cięć rębnych.

Z części korespondencji wnioskować można było iż, wnioskodawcy wnoszą o zmianę rębni, podczas kiedy w przywołanych adresach leśnych cięcia nie były tam w ogóle zaplanowane, co czyniło wnioski te bezprzedmiotowymi.

W odniesieniu do postulatu dot. zmiany w opisie ogólnym lasu (elaboracie) zaliczenia do gospodarstwa specjalnego, lasów, znajdujących się na terenie Gminy Goczalkowice-Zdrój, które znajdują się w strefie ochrony uzdrowiskowej A, B, C- skorygowano zapisy o zasięgu stref według Uchwały nr XXX/243/09 Rady Gminy Goczalkowice Zdrój z dnia 22.12.2009 r. w sprawie uchwalenia Statutu Uzdrowiska Goczalkowice Zdrój.

W odpowiedzi na pismo Urzędu Miasta Łaziska Górne w dokumentacji projektu PUL, skorygowano informację o dwóch istniejących pomnikach przyrody (dwa dęby) zgodnie z centralnym rejestrem form ochrony przyrody.

W dokumencie projektu PUL poprawiono nieprawidłowo podany nr Uchwały nr XXII/102/92 Rady Miejskiej w Łaziskach Górnych z dnia 2 kwietnia 1992 r.

W Programie Ochrony Przyrody oraz Prognozie oddziaływania na środowisko skorygowano błędnie brzmiący zapis nazwy Urzędu Miejskiego w Łaziskach Górnych.

W postulatach dot. ujęcia dużych obszarów leśnych do kategorii lasów o zwiększonej funkcji społecznej, przytaczano adresy leśne wewnątrz dużych kompleksów leśnych, dla których nie znajdowano argumentacji do zakwalifikowania ich do tej kategorii lasów, co czyniło wnioski te nieuzasadnionymi. Podkreślić należy, iż na etapie sporządzania pPUL kwalifikowanie lasów o zwiększonej funkcji społecznej było konsultowane z samorządami na terenie, których lasy przylegają do terenów miejskich, bądź występuje zabudowa mieszkalna, osiedlowa w bezpośrednim sąsiedztwie lasów.

W odniesieniu do postulatu, iż w POP nie zawarto wszystkich rodzajów siedlisk przyrodniczych (leśnych i nieleśnych) wykazanych

## Podsumowanie SOOŚ dla projektu planu urządzenia lasu – Nadleśnictwo Kobiór

w poprzednim POP dla Nadleśnictwa Kobiór, należy zauważyć, iż te siedliska nie były przedmiotem weryfikacji w opracowaniu.

W kwestii dotyczącej ustalania formalnej otuliny rezerwatów przyrody należy zauważyć, iż Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych nie jest ustawowym organem właściwym do tych czynności. Zabiegi gospodarcze, w tym rębnie w obszarze wokół rezerwatu „Babczyzna Dolina” oraz zabiegi wokół i w rezerwacie „Żubrowisko” były przedmiotem kilku uzgodnień roboczych z RDOŚ w Katowicach, w tym na etapie konstruowania planu cięć. Do społecznych konsultacji przedstawiono projekt PUL uzgodniony z RDOŚ w tym zakresie.

W wyniku rozpatrzenia wniosków społecznych, w otoczeniu rezerwatów, kolejny raz dokonano weryfikacji zabiegów i dokonano modyfikacji cięć rębnych określonych dla wydzieleń położonych w strefie wokół rezerwatów przyrody dokonując zmiany rębni oraz zmniejszając pobór miąższości.

Pomnikowe drzewa, które są objęte ustawową ochroną nie były, nie są i nie będą przeznaczone do wycięcia. Jednocześnie należy zauważyć, iż Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych nie jest ustawowym organem właściwym do powoływania tej formy ochrony przyrody, a decyzja tego typu spoczywa na innych organach, które powinny powiadomić nadleśnictwo, jako zarządzającego gruntami Skarbu Państwa.

W kwestii dotyczącej powoływania nowych rezerwatów przyrody, należy zauważyć, iż Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych nie jest ustawowym organem właściwym do powoływania tej formy ochrony przyrody, a decyzja tego typu spoczywa na innych organach, które powinny powiadomić nadleśnictwo, jako zarządzającego gruntami Skarbu Państwa.

Postulat dot. zmiany zakodowania kategorii dróg (ul. Zmienna w Kobiórze), gdzie w projekcie oznaczono je jako „drogi leśne gruntowe”, skorygowano oznaczenia na „drogi inne”. Zostało również skorygowane oznaczenie fragmentu działki stanowiącej ul. Rodzinną w Kobiórze z oznaczenia jako „droga leśna gruntowa” na poprawne oznaczenie „drogi leśne utwardzone”.

W stosunku do postulatu rezygnacji z zabiegów rębnych w starodrzewach należy zauważyć, iż bilans drzewostanów starych i bardzo starych w skali całego Nadleśnictwa wskazuje, iż prowadzi się prawidłowo gospodarkę leśną a powierzchnia drzewostanów starych nie maleje. Cenne starodrzewy zostały wyłączone z użytkowania rębego, a ponadto pozostawiono wiele obszarów z cennymi mikrosiedliskami, tak aby zapewnić



## Podsumowanie SOOŚ dla projektu planu urządzenia lasu – Nadleśnictwo Kobiór

odpowiednie warunki siedliskowe dla wszystkich organizmów, które nie mogą funkcjonować w zmienionym otoczeniu.

W odniesieniu do wniosku dot. nie stosowania harwesterów podczas prac leśnych, należy podkreślić, iż ten postulat nie podlega ustaleniom zawartym w Planie Urządzenia Lasu.

Postulat dot. odtwarzania naturalnego przebiegu koryt wód pozostają w gestii PGWWP.

W odniesieniu do postulatu dot. wyznaczania nowych miejsc do biwakowania, w projekcie PUL nie wyznacza się nowych miejsc do biwakowania.

Postulat dot. zwiększenia obszarów przewidzianych pod zalesienia nie może być uwzględniony ze względu na brak gruntów przeznaczonych pod zalesienia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego miejscowości w zasięgu Nadleśnictwa.

W przedstawionym do konsultacji społecznych projekcie PUL zaplanowano zabiegi tak, by rozłożyć je z perspektywą ład u czasowo-przestrzennego na wiele dziesięcioleci celem uniknięcia kumulacji zabiegów cięć rębnych na jednym większym obszarze.

Zgłoszone w postulatach wykazy z lokalizacją obserwacji fauny oraz flory podlegały zagregowaniu do tych, które występują na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa i tym samym mogą przejść weryfikację terenową. Rośliny z wykazu o lokalizacji nieznanej będą przedmiotem weryfikacji w trakcie kolejnych sezonów wegetacyjnych i po pozytywnej weryfikacji zostaną ujęte w corocznej aktualizacji monitoringu prowadzonego przez pracowników Nadleśnictwa, tak jak to standardowo czyni się w przypadku nowych stanowisk. W trakcie realizacji PUL wykonywana jest aktualizacja POP o nowe ujawnione stanowiska gatunków chronionych.

Powodami nieuwzględnienia części uwag dot. rezygnacji z cięć pielęgnacyjnych i odnowieniowych wzdłuż ciągów komunikacyjnych były kwestie podyktowane przede wszystkim względami bezpieczeństwa, troską o życie i zdrowie turystów odwiedzających lasy. Z tego względu zabiegi gospodarcze wzdłuż szlaków i miejsc licznie odwiedzanych przez ludzi są priorytetowymi dla Nadleśnictwa.

Projekt PUL opracowany przez Dyrektora RDLP w Katowicach został sporządzony w sposób wyważony, stonowany i merytoryczny wraz z zachowaniem równowagi pomiędzy różnymi (czasami sprzecznymi) oczekiwaniami społeczno-gospodarczymi. W dokumencie tym działania gospodarcze uwzględniają uregulowania wynikające z Zarządzenia

nr 58 Generalnego Dyrektora Lasów Państwowych z dnia 5 lipca 2022 roku w sprawie wprowadzenia "Wytycznych do zagospodarowania lasów o zwiększonej funkcji społecznej na gruntach w zarządzie lasów Państwowych" w zakresie priorytetów gospodarki leśnej, ochrony przyrody i krajobrazu, wymiany pokoleń lasu, odnowienia i pielęgnowania lasu, bezpieczeństwa publicznego.

#### **4. Wyniki postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko.**

Biorąc pod uwagę zakres realizacji zadań zawartych w projekcie oraz uwzględniając położenie gruntów nadleśnictwa w stosunku do granicy państwa stwierdzono, iż realizacja zadań zawartych w PUL nie będzie powodować istotnych oddziaływań transgranicznych.

#### **5. Propozycje dotyczące metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu.**

Stosownie do zapisów *art. 55. ust. 5 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* - organ opracowujący projekt dokumentu jest obowiązany prowadzić monitoring skutków realizacji postanowień przyjętego dokumentu w zakresie oddziaływania na środowisko, zgodnie z przyjętą propozycją metod i częstotliwości (art. 55. ust. 3 pkt 5 w/w ustawy).

Do monitorowania realizacji zadań określonych w decyzji ministra właściwego ds. środowiska w sprawie zatwierdzenia planu urządzenia lasu zostanie wykorzystany system kontroli istniejący w Lasach Państwowych:

- Inspekcja Lasów Państwowych przeprowadza kontrole okresowe, problemowe oraz doraźne.
- Wydział Kontroli i Audytu Wewnętrznego w RDLP przeprowadza kontrole sprawdzające, bieżące, doraźne i problemowe. Kontrolowana jest cała działalność nadleśnictwa: m. in. realizacja PUL, prawidłowość wykonania zabiegów hodowlanych, działania z zakresu ochrony lasu i ochrony przyrody.
- Wydziały merytoryczne RDLP wykonują kontrole funkcjonalne, problemowe i bieżące w zakresie swojego działania.



## Podsumowanie SOOŚ dla projektu planu urządzenia lasu – Nadleśnictwo Kobiór

- W nadleśnictwie realizacja zadań PUL kontrolowana jest wewnętrznie bezpośrednio w każdym leśnictwie przez kierownictwo jednostki w ramach jednostki funkcjonalnej.
- Analiza gospodarki leśnej minionego okresu sporządzona na zakończenie cyklu 10-cio letniego obowiązywania planu, zamieszczona w następnym PUL, jako monitoring długookresowy.

Metody i zakres monitoringu skutków realizacji postanowień PUL:

- ✓ kontrola sposobu wykonania cięć w użytkowaniu rębny w odniesieniu do propozycji zawartych w planie (np. pozostawienie pasów ochronnych, biogrup),
- ✓ kontrola poprawności wykonania zabiegów pielęgnacyjnych (czyszczenia, trzebieże),
- ✓ analiza rodzajów wykonanych rębni w odniesieniu do rębni zapisanych w planie,
- ✓ analiza składu gatunkowego upraw w porównaniu do składów zaprojektowanych w planie, w tym na siedliskach przyrodniczych,
- ✓ kontrola okresu przeprowadzonych zabiegów w konkretnych drzewostanach w stosunku do terminu wskazanego w planie jako optymalny,
- ✓ kontrola i ocena wykonania zadań wynikających z Programu Ochrony Przyrody,
- ✓ kontrole problemowe i okresowe z zakresu ochrony przyrody (dot.: ochrony strefowej gatunków, prowadzenia prac w rezerwatach, aktualizowania wykazów form ochrony przyrody, prowadzenia w SILP ewidencji form ochrony przyrody),

## 6. Załączniki.

- 1) Kopia ogłoszenia w lokalnej prasie o zwołaniu KZP,
- 2) Kopia ogłoszenia w BIP o zwołaniu KZP,
- 3) Kopia ogłoszenia w lokalnej prasie o możliwości zapoznania się z założeniami do opracowania dokumentacji projektu PUL wraz z POŚ,
- 4) Kopia ogłoszenia w BIP RDLP w Katowicach o możliwości zapoznania się z założeniami do opracowania dokumentacji projektu PUL wraz z POŚ,
- 5) Kopia ogłoszenia w lokalnej prasie o możliwości zapoznania się z opracowaną dokumentacją projektu PUL wraz z POŚ,

### Podsumowanie SOOŚ dla projektu planu urządzenia lasu – Nadleśnictwo Kobiór

- 6) Kopia ogłoszenia w BIP RDLP w Katowicach o możliwości zapoznania się z opracowaną dokumentacją projektu PUL wraz z POŚ.
- 7) Uzasadnienie zawierające informacje o udziale społeczeństwa w postępowaniu oraz o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa w ramach przeprowadzonych konsultacji społecznych dla projektu Planu Urządzenia Lasu
- 8) Opinia Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego,
- 9) Opinia Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska,
- 10) Odpowiedź RDLP w Katowicach na opinię RDOŚ.

Sporządził:

Naczelnik Wydziału Urządzania Lasu

Przewodniczący Narady Techniczno-Gospodarczej  
Z-ca Dyrektora ds. Gospodarki leśnej

Zatwierdził:

Dyrektor RDLP w Katowicach

## Podsumowanie SOOŚ dla projektu planu urządzenia lasu – Nadleśnictwo Kobiór

WYKONANIE PRAC PROJEKTOWYCH W ZAKRESIE PROJEKTOWANIA PLANU URZĄDZENIA LASU W NADLEŚNICTWIE KOBIOR

## ZAŁĄCZNIKI